

Antragsbereich G / Antrag 2*Antragsteller: UB Augsburg**Empfänger: Bundesparteitag, Landesparteitag***G2: Schwangerschaftsabbruch raus aus der Tabu-Zone!**

Europaweit erstarken rechte und religiös fundamentalistische Gruppierungen. Dies macht sich auch in der sexuellen Selbstbestimmung, für die wir seit Jahrzehnten kämpfen, bemerkbar. Gruppierungen wie die Pro life-Bewegung oder sog. "Märsche für das Leben", aber auch die Union und AfD möchten die reproduktiven Rechte von Frauen* einschränken und stigmatisieren bzw. kriminalisieren Betroffene und Ärzt*innen.

Recht ist nicht mit Gerechtigkeit gleichzusetzen. Der Rechtsstaat ist nicht unfehlbar und ist wie die Gesellschaft selbst den gesellschaftlichen Anschauungen der Zeit unterworfen. Wie auch der gesellschaftliche Kampf um die sexuelle Selbstbestimmung ist auch das Recht dazu noch zu erkämpfen.

Wir Jusos/SPD bekennen uns zur Selbstbestimmung von sexuellen und reproduktiven Rechten. Jede*r soll über die eigene reproduktive Gesundheit selbst entscheiden dürfen. Dies bedeutet die Wahrung einer selbstbestimmten Entscheidung über den Schwangerschaftszeitpunkt und die mögliche Kinderanzahl. Im Falle einer Schwangerschaft die Entscheidung darüber zu treffen das Kind auszutragen oder die Schwangerschaft abzuberechnen, ist aus unserer feministischen Überzeugung das genuine Recht der Frau*.

20

Schwangerschaftsabbruch ist kein gesellschaftliches Stigma – §§218 f. StGB streichen

Der im Jahre 1872 eingeführte § 218 StGB stellt den Schwangerschaftsabbruch unter Strafe und ist dem Abschnitt "Straftaten gegen das Leben" neben Mord und Totschlag zugeordnet. Für die Entscheidung damals war nicht nur die Gesundheit oder der Schutz des ungeborenen Lebens wichtig, sondern auch die Kontrolle weiblicher Reproduktion und der Wert der Frau als eigenständige Person mit ihrer autonomen Entscheidung.

30 Bis in die 1970er Jahre hinein drohte Frauen* bei einer Abtreibung sogar eine Gefängnisstrafe von bis zu 5 Jahren. „Der Paragraph 218 ist in dem, was er real bewirkte, ein schwer erträglicher Restbestand sozialer Ungerechtigkeit des vorigen Jahrhunderts" sagte Willy Brandt im Jahr 1974. In diesem Jahr wurde die Reform des § 218 StGB verabschiedet, nach der der

35 Schwangerschaftsabbruch bis zur 12. Woche straffrei bleiben sollte. Dieser
umstrittenen Reform machte das Bundesverfassungsgericht jedoch im
Jahr 1975 einen Strich durch die Rechnung, indem es folgenden Leitsatz
aufstellte: "Der Lebensschutz der Leibesfrucht [aus Art. 2 II 1 GG, Art. 1 I GG]
genießt grundsätzlich für die gesamte Dauer der Schwangerschaft Vorrang
40 vor dem Selbstbestimmungsrecht der Schwangeren und darf nicht für eine
bestimmte Frist in Frage gestellt werden." Diesem Leitsatz möchten wir
entschieden entgegentreten!

Wir Jusos/SPD sehen die verfassungsrechtliche Schwierigkeit der Abwägung
45 zwischen pränatalem Lebensschutz und dem Selbstbestimmungsrecht der
Frau, jedoch empfinden wir das vom Bundesverfassungsgericht aufgestellte
Frauenbild als Restbestand sozialer Ungerechtigkeit und der patriarchalen
Sichtweise aus der Gesetze geschrieben und Strafrecht definiert wird. Es
ist aus unserer Sicht unerträglich, dass das Bundesverfassungsgericht der
50 Ansicht ist, dass "der Schwangerschaftsabbruch für die ganze Dauer der
Schwangerschaft grundsätzlich als Unrecht angesehen und demgemäß
rechtlich verboten sein muss (Bestätigung von BVerfGE 39, 1). Das Lebens-
recht des Ungeborenen darf nicht, wenn auch nur für eine begrenzte Zeit,
der freien, rechtlich nicht gebundenen Entscheidung eines Dritten, und sei
55 es selbst der Mutter, überantwortet werden." Dies hat zur Folge, dass noch
heute Schwangerschaftsabbrüche als rechtswidrig angesehen werden. Sie
bleiben lediglich unter bestimmten Bedingungen, wie beispielsweise durch
die Teilnahme an einer Beratung und unter Einhaltung bestimmter Fristen,
straffrei. Alle Schwangeren, die einen Abbruch planen, werden somit unter
60 Generalverdacht gestellt eine Straftat zu begehen. Dieser Umstand ist nicht
hinnehmbar!

Dem Selbstbestimmungsrecht der Frau muss Rechnung getragen werden.
Auch gesundheitliche Aspekte sprechen dafür den Schwangerschaftsabbruch
65 raus aus der strafrechtlichen Illegalität zu führen. So ist festzustellen,
dass in Ländern, in denen der Schwangerschaftsabbruch unter Strafe
steht, dieser meistens erst im 4. oder 5. Monat stattfindet und von medi-
zinisch nicht fachkundigem Personal unter unhygienischen Bedingungen
durchgeführt wird. Dies führt zu erheblichen Komplikationen, die zum Teil
70 zu schwersten Verletzungen oder gar zum Tod führen können. (BeckOK
StGB/Eschelbach StGB § 218 Rn. 1)

Die sogenannte Fristenlösung, wie sie bis jetzt im §218a I Nr.3 StGB geregelt
ist, dass nur bis zur zwölften Woche nach der Empfängnis ausnahmsweise

75 der Schwangerschaftsabbruch straffrei erfolgen kann, lehnen wir ab. Die
Frist ist, auch im Hinblick darauf, dass der Fötus vor der 22. Woche weder
Schmerzempfinden noch ein Bewusstsein hat, willkürlich gesetzt. Zudem
treten immer häufiger die Fälle auf, dass Frauen erst nach der zwölften
80 nach der zwölften Woche gehen mit häuslicher Gewalt oder Angst vor Be-
strafung von ihren Familien einher. Diese willkürliche Hürde darf nicht sein!
So erkannte die Drucksache des Bundestags 12/696 aus dem Jahr 1991 schon
richtig: "Die Festlegung einer Frist, nach deren Ablauf eine Abtreibung ver-
boten ist, unterstellt, daß Frauen nicht dazu in der Lage sind, selbständig die
85 für sie richtige Entscheidung zu treffen. Die Drei-Monats-Frist ist willkürlich
und durch nichts zu begründen. Sie erzeugt zudem einen unvertretbaren
Zeitdruck: Wenn eine ungewollte Schwangerschaft erst spät entdeckt wird,
was gerade bei sehr jungen oder bei älteren Frauen leicht vorkommen kann,
ist die Drei-Monats-Frist für eine reife Entscheidung zu kurz."

90

Andere Länder leben es vor

In anderen Ländern, die bereits die strafrechtliche Regelung für ungültig er-
klärt oder gestrichen haben, ist die von konservativen Seiten viel prophezeite
95 Abtreibungswelle nicht eingetreten. Nach Studien der Weltgesundheitsor-
ganisation (WHO) ist die weit verbreitete Ansicht, nach der die Legalisierung
den Abbruch fördert, falsch. Verbote hätten laut ihren Ergebnissen keinen
Einfluss auf die Entscheidung zum Schwangerschaftsabbruch, sondern der
Verbreitungsgrad an Verhütungsmitteln.

100

Beispielsweise hat das Oberste Gericht Kanadas 1988 das bis dahin geltende
Abtreibungsgesetz für ungültig erklärt. Das Gericht begründete ihr Urteil
damit, dass eine Frau unter Strafantrohung zum Austragen einer ungewoll-
ten Schwangerschaft zu zwingen, außer sie genüge bestimmten Kriterien,
105 die mit ihren eigenen Prioritäten und Lebenszielen nichts zu tun hätten,
bedeute eine tiefgreifende Verletzung ihrer körperlichen Integrität.

Der Schwangerschaftsabbruch unterliegt dort seitdem denselben Be-
stimmungen wie jeder andere ärztliche Eingriff und ist ansonsten nicht
110 gesetzlich geregelt. Wie vor jedem medizinischen Eingriff sind Ärzt*innen
dort gesetzlich verpflichtet, die Patientin umfassend zu informieren und
sicherzustellen, dass sie ihre Entscheidung selbstverantwortlich und in
voller Kenntnis aller Umstände trifft. Die Abortrate ist in Kanada seitdem
leicht gesunken und gleicht der westeuropäischer Länder (2014: 11,6/1000

115 Frauen in Kanada und 12/1000 Frauen in westeuropäischen Ländern). 92%
der Eingriffe werden in Kanada in den ersten drei Schwangerschaftsmona-
ten durchgeführt, nur 2% nach der 16. Woche (meist wegen einer schweren
Schädigung des Fötus).

120 Deswegen fordern wir:

- ein Recht auf Abbruch der Schwangerschaft für jede Frau*
- Eine Streichung der § 218 ff. StGB und der damit geforderten Ausnahmetat-
125 bestände, dass ein Schwangerschaftsabbruch als generell legal anzusehen
ist.
- Ethische und Medizinische Regelungen zum Schwangerschaftsabbruch
und der Schutz pränatalen Lebens sollen in Richtlinien der Bundesärzte-
130 kammer wie jeder andere medizinische Eingriff geregelt werden.
- Ein Schwangerschaftsabbruch gegen den Willen der Frau durch Dritte
wird durch die Aufnahme in den Katalog des § 226 StGB künftig als schwere
Körperverletzung unter Strafe gestellt. Darüber hinaus soll ein Sachver-
135 ständigenrat der Bundesregierung Details der ethischen und moralischen
Anforderungen klären.

Schwangerschaftskonfliktberatungen reformieren

140 Der § 219 StGB regelt die Beratung von Schwangeren in einer Not- und
Konfliktlage. Die Beratung verfolgt das Ziel, die Schwangere zur Fortsetzung
der Schwangerschaft zu bewegen. Dies wird damit begründet, dass das
ungeborene Kind in jedem Entwicklungsstadium ein Recht auf Leben hat.
Ein Schwangerschaftsabbruch käme nur dann in Frage, wenn die Fort-
145 setzung der Schwangerschaft für die Frau eine Belastung darstelle, die
so schwer und außergewöhnlich sei, dass sie die zumutbare Opfergrenze
übersteige. Diese Schwangerschaftskonfliktberatungsstellen stellen den
Frauen eine Bescheinigung aus, die rechtlich notwendig ist, um von einer*
m Arzt* Ärztin einen Schwangerschaftsabbruch durchführen lassen zu können.

150

Diese Regelungen zur Schwangerschaftskonfliktberatung beinhalten
Aspekte, die für uns als Jusos nicht vertretbar sind und die wir darum
ändern wollen. Durch den Beratungszwang wird die Selbstbestimmung
der Schwangeren massiv eingeschränkt und stellt eine erhebliche Bevor-

155 mündung dar. Einen Beratungszwang für ungewollt Schwangere lehnen
wir daher ab und machen uns stattdessen für einen gesetzlich Anspruch
auf Beratung und Unterstützung wie in anderen Bereichen des Sozialrechts
stark. Jeder Mensch hat das Recht auf sexuelle Selbstbestimmung. Sexuelle
Selbstbestimmung kann nur dann gelebt werden, wenn alle Menschen
160 freien Zugang zu Informationen über medizinische Behandlungen haben.
Die Beratung sollte die Pro/Contra Seiten einer Abtreibung hinreichend
darstellen.

Wir fordern daher:

165

- Die Kosten für den Abbruch (rund 300-500 Euro) sollen von den Krankenkassen getragen werden und nicht wie bis dato üblich von der Schwangeren selbst

170 • Staatlich getragene Beratungsstellen sollen für jede betroffene Frau* in zumutbarer Entfernung zur Verfügung stehen

- das Recht und damit den Anspruch auf eine Schwangerschaftskonfliktberatung und die anschließende Unterstützung sozialgesetzlich zu regeln,
175 unabhängig davon, ob sie sich für oder gegen einen Abbruch entscheidet.
Die Beratung muss ergebnisoffen geführt werden

Weg mit §219a StGB! Den Weg zu Informationen entkriminalisieren

180 Der in 1933 in Kraft getretene § 219a StGB verbietet, dass Ärzt*innen selber Auskunft darüber geben, ob sie Schwangerschaftsabbrüche vornehmen, und über die Möglichkeit von Schwangerschaftsabbrüchen informieren. Er nimmt Schwangeren gleichzeitig dadurch die Möglichkeit, sich anonym und selbstständig zu informieren. Es kann und darf nicht sein, dass medizinische
185 Informationen für Frauen Ärzt*innen kriminalisieren. Nach § 219a StGB kann die Informationen über die Durchführung von Schwangerschaftsabbrüchen als Werbung verstanden werden und zu einer Verurteilung führen.

190 Mit dem stark zugenommenen Rechtsruck in unserer Gesellschaft in jüngster Zeit missbrauchen konservative, selbsternannte Lebensschützer*innen diesen Paragraphen im verstärkten Maße, um Ärzt*innen anzuzeigen. So wurde die Ärztin Kristina Händel von so einer Person angezeigt und im vergangenen Jahr zu 6.000 Euro Strafe verurteilt, weil sie auf ihrer Homepage angegeben hatte, Schwangerschaftsabbrüche vorzunehmen.

195

Im populärsten Strafrechtskommentar "Trödle/Fischer", der in allen Bücherregalen von Strafrechtler*innen zu finden ist, wird argumentiert, dass § 219 a StGB verhindern solle, „dass die Abtreibung in der Öffentlichkeit als etwas Normales dargestellt und kommerzialisiert wird“. Auf diesen Satz beziehen sich fast alle Gerichte und Staatsanwälte und zementieren diesen so zur herrschenden Meinung. Die richterliche Auslegung, die so maßgeblich von einem einzigen Strafrechtskommentar geprägt wird, setzt regelmäßig sachliche Informationen zu Schwangerschaftsabbrüchen mit Werbung gleich.

205

Problematisch ist hierbei, dass der ehemalige Herausgeber dieses Kommentars, Herbert Tröndle (*1919 + 2017), sich selbst gegen Schwangerschaftsabbrüche engagierte und eben diese Kommentierung vornahm. Tröndle schrieb unter anderen für das „Lebensschutzhandbuch“ des katholischen Bonifatiusverlags und engagierte sich an führender Stelle in der Juristen-Vereinigung "Lebensrecht". 1993 schrieb er in einem Beitrag zu dem Buch "Das zumutbare Kind", dass schwangere Frauen sich durch die Abtreibung einer natürlichen Aufgabe entledigen würden und einer durch ihr Vorverhalten begründeten rechtlichen Pflicht nicht nachkommen. Die Meinung eines solchen Mannes kann nicht die Rechtsprechung beherrschen!

Dies sieht die Bundesärztekammer ebenso. Frank Ulrich Montgomery, Präsident der Bundesärztekammer, plädiert ebenfalls für eine Abschaffung des Werbeverbots. §219 a StGB kriminalisiere Ärzt*innen in nicht nachvollziehbarer Weise, heißt es in einer Resolution der Delegiertenversammlung der Ärztekammer Hamburg. Die Berufsordnung der Ärzteschaft regle in ausreichendem Maße die Grenzen zwischen Werbung und Information.

Sexuelle Selbstbestimmung zu verwirklichen heißt, einen schnellen und neutralen Zugang zu Informationen über Sexualität und sexueller Gesundheit zu ermöglichen. Das Angebot von Schwangerschaftsabbrüchen muss als Teil einer flächendeckenden ärztlichen Grundversorgung angesehen werden.

230 Wir fordern daher:

- eine ersatzlose Streichung des §219a StGB

Konsequenz des §§218ff. StGB: Kein Thema während des Medizinstudiums

235

101.200 Abtreibungen wurden nach dem Bundesamt für Statistik im Jahr 2017 durchgeführt. Im Berichtsjahr 2016 wurden in Deutschland 98.721 Schwangerschaftsabbrüche an das Statistische Bundesamt gemeldet. 11.291 der Schwangerschaftsabbrüche 2016 waren in Bayern. Der Schwangerschaftsabbruch gehört damit zum häufigsten chirurgischen Eingriff in der Gynäkologie.

Medizinische Leitlinien zum Schwangerschaftsabbruch wie etwa in den USA, Großbritannien, Kanada oder auch der WHO gibt es in Deutschland keine. Ein Umstand, den Pro Familia bereits 2014 in einem Rundbrief kritisiert hatte. In Deutschland fehle es an „Standards oder Leitlinien zur fachgerechten Durchführung von Schwangerschaftsabbrüchen“, heißt es in dem Brief.

245 So wird auch im Medizinstudium der Schwangerschaftsabbruch kaum besprochen oder gar praktisch geübt. Er taucht lediglich im “Nationalen Kompetenzbasierten Lernzielkatalog Medizin” (NKLM) auf, den der medizinische Fakultätentag gemeinsam mit der Gesellschaft für medizinische Ausbildung entwickelt hat, ist aber kein Regelwerk für die Universitäts-
255 kliniken. So werden beispielsweise an dem größten Universitätsklinikum, der Charité in Berlin, lediglich die rechtlichen und ethischen Aspekte des Schwangerschaftsabbruchs gelehrt, nicht aber die Methoden. Hier üben die angehenden Mediziner*innen den Eingriff in ihrer Freizeit an Papayas statt in einer Pflichtveranstaltung, nachdem dort einige Studierende diesen
260 Missstand nicht weiter hinnehmen wollten und deshalb die Initiative „Medical Students For Choice Charité Berlin“ mit dem Ziel, die Lehre über den Schwangerschaftsabbruch zu verbessern, ins Leben gerufen haben. Aus Angst vor dem Strafgesetzbuch und der Stigmatisierung wird an den Universitäten der Eingriff nicht geübt.

265

Ob angehende Gynäkolog*innen lernen, wie man einen Abbruch vornimmt, hängt davon ab, ob das Krankenhaus, an dem sie ihre Facharztausbildung absolvieren, solche Eingriffe vornimmt. Viele Krankenhäuser, vor allem die in kirchlicher Trägerschaft, führen keine Abbrüche durch. Auch in der Weiterbildung für Gynäkolog*innen ist man bei Schwangerschaftsabbrüchen auf internationale Kongresse angewiesen.

270

Zu wenig Ärzt*innen

275 Durch die Kriminalisierung im Strafrecht und das nicht vorhandene Aus-
einandersetzen im Studium haben dazu geführt, dass immer weniger
Ärzt*innen Schwangerschaftsabbrüche durchführen. In ganz Niederbayern
gibt es beispielsweise nur noch einen über 70-jährigen Arzt, der noch Ab-
brüche durchführt, weil es sonst niemand machen will. In einigen Regionen
280 haben Frauen schon jetzt keine Chance mehr, einen Schwangerschaftsab-
bruch in der näheren Umgebung vornehmen zu lassen. Wer zum Beispiel in
Trier wohnt, muss dafür mindestens 100 Kilometer ins Saarland fahren. Und
nach dem Eingriff, mit Schmerzen und der psychischen Belastung, wieder
zurück.

285

Bundesweit gibt es der Bundesärztekammer zufolge etwa 18.500 berufstä-
tige Ärzt*innen in der Frauenheilkunde und Geburtshilfe. Das Statistische
Bundesamt gibt an, bundesweit führten derzeit nur etwa 1.200 Ärzt*innen
Abbrüche durch, Tendenz leicht abnehmend. Ein vollständiger Überblick,
290 wie viele Ärzt*innen in Deutschland an welchen Orten Schwangerschafts-
abbrüche durchführen, existiert dank §219a StGB nicht.

Laut Schwangerschaftskonfliktgesetz müssen die Bundesländer ein ausrei-
chendes Angebot an Praxen und Kliniken für Schwangerschaftsabbrüche
295 sicherstellen. Den Gesundheitsministerien vieler Länder aber liegen keine
Zahlen vor. Stattdessen verweisen sie wahlweise auf die Kassenärztli-
chen Vereinigungen, die Landesärztekammern, die Berufsverbände der
Frauenärzte oder an die Krankenhausgesellschaften. Das bayerische Staats-
ministerium für Gesundheit erklärt, es gebe 27 Kliniken, die in Bayern
300 Schwangerschaftsabbruch durchführen – 15 davon tun das aber nur bei
medizinischer oder kriminologischer Indikation. Mit 96,1 % wurden aber die
meisten Eingriffe 2016 nach der Beratungsregelung vorgenommen. Eine
medizinische oder kriminologische Indikation war in lediglich 3,9 % der Fälle
die Begründung für den Schwangerschaftsabbruch.

305

Dazu kommen hohe Hürden. Wer als niedergelassene Ärzt*in operative
Schwangerschaftsabbrüche durchführen will, muss vor allem ambulant
operieren können und über die entsprechenden Räumlichkeiten und das
Personal verfügen. Dazu kommen je nach Bundesland weitere Vorgaben
310 – in Bayern etwa müssen Ärzt*innen noch eine Fortbildung nachweisen,
in der es neben den medizinischen auch um die ethischen Aspekte des
Schwangerschaftsabbruchs geht.

Das größte Problem ist aber, dass in Deutschland immer mehr Ärzt*innen,

315 die Abbrüche durchführen, in Rente gehen– und es an Nachwuchskräften
fehlt. Diese Ärzt*innen haben überwiegend in den Siebzigerjahren, während
der Frauenbewegungen, ihr Studium absolviert und handeln aus einer
politischen Überzeugung heraus. Diese ist in den vergangenen Jahren in
320 der Gesellschaft entpolitisiert und in die sog. Tabuzone gekommen, so dass
die nachkommenden Generationen an Ärzt*innen mit diesem Thema nicht
vertraut sind und aus oben genannten Gründen nicht in ihrem Studium in
Berührung kommen.

Wir fordern daher:

325

- Aufnahme des Themenbereichs Schwangerschaftsabbruch ins Medizin-
studium

- Medizinische Leitlinien zum Schwangerschaftsabbruch

330

- Schutz der Ärzt*innen, Gynökolog*innen vor Angriffen sog. „Lebensschüt-
zer*innen“

- Entstigmatisierung der Ärzt*innen, Gynökolog*innen, die Schwanger-
335 schäftsabbrüche durchführen

- Ein vollständiger Überblick, wie viele Ärzt*innen in Deutschland an wel-
chen Orten Schwangerschaftsabbrüche durchführen

340 • Ein ausreichendes Angebot an Praxen und Kliniken für Schwangerschafts-
abbrüche

- Eine Homepage der Bundesärztekammer mit sachlichen, neutralen Infor-
mationen zum Thema Schwangerschaftsabbruch

345

Schwangerschaftsabbruch muss zum gesellschaftlichen Thema werden

Weltweit erlebt ungefähr jede dritte Frau in ihrem Leben einmal eine
Abtreibung. Zwei von drei ungewollten Schwangerschaften entstehen trotz
350 Verhütung. Keine Frau treibt gerne ab. Und jede Frau stellt sich vor einem
Abbruch Fragen, die quälen. Viele Frauen* berichten laut ZEIT ONLINE, die
Frauen zu ihren Erfahrungen zu Abbrüchen befragten, nicht von Selbstbe-
stimmung, sondern von Verheimlichung vor der Familie, Beleidigungen im
Internet und einsamen Entscheidungen. Psychotherapeut*innen beklagen,

355 dass viele Frauen* noch unter einem Schwangerschaftsabbruch leiden und
niemanden haben, mit dem sie darüber reden können.

Der Schwangerschaftsabbruch ist gesellschaftlich immer noch ein Makel,
der auf das Individuum, die einzelne Frau, abgewälzt wurde. Doch je we-
360 niger wir darüber sprechen und das so wichtige Thema aus der Ecke des
Unaussprechbaren holen, desto gesellschaftsfähiger wird die Haltung der
Abtreibungsgegner*innen.

Eine ungewollte Schwangerschaft legal und professionell beenden zu
365 können, muss eine "normale" Alternative sein – illegal, unhygienisch und in
Hinterzimmern den Ausweg aus einer Notsituation zu finden, wird nämlich
nie "normal" sein können. Das bedeutet keinesfalls, dass dieser Eingriff für
die Betroffene* "normal" sein könnte.

370 Es gehört unglaublicher Mut und die große Überwindung dazu, mit solchen
Erlebnissen an die Öffentlichkeit zu gehen. Wir sind als Gesellschaft noch
weit davon entfernt, eine Sprache für das Erlebte zu finden, Tabuzonen und
Scham zu durchbrechen und Strukturen der Stigmatisierung zu verstehen.
Darüber zu sprechen, schafft Bewusstsein, nimmt der gesellschaftlichen
375 Struktur an Macht und gibt anderen wiederum den Mut, über ihr Erlebtes
sprechen zu können.

Zur sexuellen Selbstbestimmung gehört auch, gesellschaftliche Räume zu
schaffen, die den Dialog darüber ermöglichen. Sexualität geht uns alle an.
380

Wir fordern daher:

- Das Thema Schwangerschaftsabbruch muss thematisch sachlich in der
Schule im Biologieunterricht und nicht im Religionsunterricht behandelt
385 werden

- Das Thema Schwangerschaftsabbruch muss in die Gesellschaft getragen
werden

- 390 • das Recht auf psychologische Begleitung nach einem Schwangerschafts-
abbruch und ein niederschwelliger Zugang zu Beratungsstellen

Mehr Schutz bei Abgängen

395 Schwangerschaftsabbrüche sind jedoch nicht notwendigerweise die Folge
 eines gewollt herbei geführten Abbruchs. Der Abgang eines Fetus unter
 500g Gewicht wird "Fehlgeburt" genannt, der Abgang von Feten über
 500g "Totgeburt". Es wird angenommen, dass in der Gruppe der 20- bis
 29-jährigen Frauen etwa die Hälfte der befruchteten Eizellen spontan zu-
 400 grunde gehen. Klinisch werden aus den genannten Gründen davon jedoch
 nur etwa 15 % bis 20 % als Fehlgeburten erkannt, etwa 30 % der Frauen* sind
 in ihrem Leben von einer oder mehreren Fehlgeburten betroffen. Darüber zu
 sprechen, ist jedoch ein Tabuthema. Ursachen sind zumeist chromosomale
 Besonderheiten des Fetus, endokrine Störungen der Mutter* oder Infektions-
 405 krankheiten. Erhöht wird das Risiko eines Abgangs durch das Alter der Eltern.

Das Wort "Fehlgeburt" lässt den Schluss zu, der Abgang des Fetus sei auf
 Fehlverhalten der Schwangeren* zurück zu führen. Dem zu Grunde liegt
 dieselbe frauenverachtende und patriarchal Gedachte Grundannahme, die
 410 Frauen das Recht auf einen Abbruch verweigert: Unmündige Menschen,
 deren Aufgabe es ist, den Fortbestand der Menschheit durch Gebären von
 Leben zu sichern und auf eigene Bedürfnisse zu verzichten. Auch werden
 Mütter nach "Fehlgeburten" rechtlich allein gelassen: es besteht kein ge-
 setzlicher Anspruch auf die Schutzfrist nach der Entbindung. Entscheidend
 415 ist lediglich das Gewicht des verstorbenen Kindes: unter 500g Gewicht
 besteht keinerlei Anspruch auf eine Schutzfrist, zwischen 500-2500g
 handelt es sich um eine Frühgeburt und es ergibt sich ein Anspruch auf
 die verlängerte Schutzfrist von 12 Wochen und ab 2500g besteht die 8
 Wöchige Schutzfrist. Diese Regelungen negieren das Recht auf individuelle
 420 Verarbeitung des Geschehenen.

Wir fordern daher:

- eine bis zu zwölfwöchige Krankschreibung, die, sofern keine medizinische
 425 Indikation besteht, in Einzelfallentscheidungen mit den betroffenen Frauen*
 im Konsens entschieden wird
- Beratungsstellen die in zumutbarer Entfernung liegen
- 430 • geschulte Psychotherapeut*innen
- es muss jederzeit die Möglichkeit gegeben sein, die Leibesfrucht durch die
 Angehörigen bestatten zu lassen.